

Riesgo Cumulado/Impactos de las Cargas Cumuladas

En el 2003, la Agencia estará publicando el "Marco de Valoración del Riesgo Cumulativo"*. En ese documento, la Agencia describió varios rasgos de una valoración de riesgo cumulativa como sigue: (a) múltiples cargas; (b) la consideración de cómo las cargas actúan juntas, en lugar de individualmente; y (c) una valoración enfocada en la población que significa que la población necesita ser definida y se evalúan múltiples cargas con respecto al impacto en esa población, aunque no cada individuo se afecta del mismo (o de todos) los efectos.

La Agencia, por consiguiente, está pidiéndole al NEJAC que proporcione consejo y recomendaciones a las preguntas siguientes:

(1) ¿Cómo la Agencia proactivamente debe dirigir la situación de cómo manejar las varias autoridades estatutarias existentes y el proceso de cómo se llevan a cabo las regulaciones relacionadas a los riesgos cumulativos que fueron identificados por el Instituto de la Ley Ambiental en su informe de investigación de noviembre 2001 titulado, "*Las Oportunidades para Adelantar Justicia Ambiental: Un Análisis de las Autoridades Estatutarias de E.E.U.U. EPA*"?

(2) ¿Cómo deben los factores adicionales como: (a) las duraciones múltiples, sendas, fuentes, o rutas de expuestas; (b) efectos múltiples o impactos; (c) cargas no convencionales o factores de riesgo (ej., estilos de vida, acceso al cuidado de la salud); y (d) la cuantificación de riesgos, a ser considerado cuándo se esté dirigiendo una valoración de riesgo cumulativa a una minoría vulnerable, indígena, y/o las comunidades del bajo-ingreso que están expuestas desproporcionadamente a los daños ambientales y riesgos, y a los impactos cumulativos? ¿Además, qué acciones a corto plazo debe tomar la Agencia para asegurar que puede responder proactivamente a las preocupaciones de la comunidad sobre los factores antes dicho, en paralelo con los esfuerzos de la Agencia para desarrollar metodologías científicas adecuada para dirigir valoraciones de riesgo cumulativas?

(3) ¿Cómo debe asegurar la Agencia que la diferencia en vulnerabilidad de ciertos segmentos de la población está incorporado en la valoración de riesgo cumulativa? Además, ¿qué acciones a corto plazo debe tomar la Agencia para asegurar que puede responder proactivamente a las preocupaciones de la comunidad relacionadas a la vulnerabilidad, en paralelo con los esfuerzos de la Agencia para desarrollar metodología científica adecuada para incorporar este factor en valoraciones de riesgo cumulativas?

(4) ¿Cómo puede promover la Agencia eficazmente la participación de la minoría vulnerable, indígena, y/o las comunidades del bajo-ingreso expuestas desproporcionadamente a los daños ambientales y riesgos, y a los impactos cumulativos para promover la salud de la comunidad a través de la valoración de riesgo cumulativa, particularmente durante la planificación, alcance, y fase de la formulación de problema de una valoración de riesgo cumulativa?

(5) ¿Cómo puede asociarse la Agencia con una comunidad afectada, para usar más efectivamente los resultados de una valoración de riesgo cumulativa que puedan desarrollar intervención apropiada y estrategias de prevención, incluso el uso de modelos para dirigir valoración de riesgo cumulativa que promueven a las comunidades y expertos técnicos a trabajar y alcanzar decisiones juntos?

Resumiendo, para asegurar justicia ambiental para todas las comunidades, ¿qué acciones proactivas a corto plazo y a largo plazo debe tomar la Agencia para llevar a cabo los conceptos contenido en su Marco de Trabajo para la Valoración de Riesgo Cumulativo (es decir, usando los conceptos de riesgo cumulativo para determinar: (a) la exposición desproporcionada de los contactos múltiples; (b) los impactos cumulativos resultantes; y (c) desarrollando intervención apropiada y estrategias de prevención)?

* Cuando esto esté formalmente publicado, nosotros lo cambiaremos para reflejar el día de edición.